

УДК 343.9:343.13

*Ю. А. Матвейчев*

*доцент кафедры юридических дисциплин  
Могилевского филиала ЧУО «БИП — Институт правоведения»,  
кандидат юридических наук, доцент*

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПОДХОДОВ  
К ФОРМИРОВАНИЮ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ  
КОМПЕТЕНЦИЙ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ  
(на примере учебных дисциплин,  
обучающих расследованию преступлений)**

Проблема формирования у обучающихся компетенций для предстоящей профессиональной деятельности актуальна всегда. Поколениями педагогов (наших предшественников и современников) выработаны определенные подходы к ее решению, позволяющие готовить специалистов для практической деятельности. Вместе с тем время от времени полезно анализировать ставшие традиционными для образовательного процесса способы организации занятий, чтобы найти пути повышения их эффективности.

В настоящей работе обратим внимание на некоторые «слабые места» сложившихся подходов к обучению на дисциплинах, формирующих навыки расследования преступлений, и предложим пути преодоления обозначенных проблем.

1. Отсутствие сколь-либо серьезных исследований по вопросам определения «ядра» профессиональных навыков будущих специалистов и реальных затрат учебного времени, необходимого для их формирования (думается, что вряд ли можно серьезно говорить о выработке устойчивых навыков работы, например, с дорожкой следов ног после проведения одного практического занятия по этому вопросу; а на большее в существующих реалиях образовательного процесса нет времени). Образовательные стандарты и учебно-программная документация, на наш взгляд, должны формироваться по результатам таких исследований. В ситуации же их отсутствия в основу этих документов кладутся субъективные представления их разработчиков (и хорошо, если они окажутся близкими к реальным потребностям), а иногда даже необходимость обеспечить определенным объемом учебной работы кафедру или конкретного специалиста. В последнем случае, к сожалению, получается, что интерес учреждения образования или конкретного специалиста ставится выше интересов потребителя образовательных услуг.

2. Дисциплинарная разобщенность знаний, которые применяются в практической деятельности одновременно.

Исторически сложилось, что учебные дисциплины близки по содержанию соответствующим наукам (примерами здесь могут служить уголовный процесс, криминалистика и др.). В практической деятельности такого разделения нет. Негативные последствия такой разобщенности очевидны. Обучающиеся, например, со всеми проблемами, о которых они слышали в разных аудиториях и которые соответственно учились решать отдельно, сталкиваются одновременно (и не всегда оказываются к этому готовы).

Следует отметить, что педагоги в процессе обучения зачастую не обращают внимание на вопросы смежных дисциплин (например, на занятиях по криминалистике обсуждают только представляемые на экспертизу объекты и вопросы, которые ставятся перед экспертом, и игнорируют при этом уголовно-процессуальные аспекты, такие как правильность составления постановления о назначении экспертизы, необходимость знакомить с ним заинтересованных участников уголовного процесса и др.). К сожалению, такая незаинтересованность приводит не только к пробелам в знаниях обучающихся, но и к снижению профессионального уровня самих педагогов, а затем и к появлению в учебной литературе, как минимум, спорных утверждений (о таких примерах мы писали ранее [1, с. 164]).

Обозначим возможные пути решения поставленной проблемы, которые мы используем в собственной педагогической деятельности (на примере отдельных занятий по криминалистике):

при проведении практических занятий по дактилоскопированию живых лиц можно изготавливать не только дактилоскопическую карту, но и составлять постановление и протокол получения образцов для сравнительного исследования (в последующем эти документы проверять, в том числе с процессуальной точки зрения);

на занятиях по криминалистической тактике, прежде чем перейти к обсуждению собственно вопросов тактики, повторять процессуальный порядок производства изучаемого следственного действия (несмотря на то, что в традиционном понимании эти вопросы в предмет криминалистики не входят).

3. Проблема подмены работы с реальными объектами на практических занятиях (или в ходе самостоятельной работы) вымышленными.

Можно сказать, что традиционной в образовательном процессе стала следующая схема задания: «краткое описание ситуации — задание составить протокол». Приведем пример:

## «Задание № 28

1. По заданной следственной ситуации составьте план допроса потерпевшего по факту вымогательства.

В органы милиции с заявлением о вымогательстве обратился директор ТОО «Адамант» С. А. Карпов, со слов которого, в апреле с. г. к нему в офис пришли трое незнакомых молодых людей, представились членами «тамбовской группировки» и предложили свои услуги по обеспечению безопасности ТОО «Адамант», установив за них оплату в размере 10 % от получаемой ТОО выручки. Карпов отказался от этого предложения. Тогда незнакомцы, угрожая пистолетом, заявили, что сожгут или взорвут производственные помещения и склады ТОО, уходя, повредили офисную мебель и компьютер.

По усмотрению преподавателя может быть представлена другая следственная ситуация.

### План допроса

№ пп	Обстоятельства, подлежащие доказыванию	Формулировка вопроса	Примечание

2. Составьте протокол допроса потерпевшего по вышеразработанному плану» [2, с. 48–49].

Такие задания нам кажутся, как минимум, малоэффективными:

обучающемуся приходится придумывать «показания» для составления протокола допроса. Но допрос подразумевает получение и фиксацию сведений от допрашиваемого, а не фантазирование на заданную тему (это абсолютно различные навыки). Кроме того, у обучающегося вольно или невольно может складываться впечатление, что в уголовном процессе допустимо внести в протокол сведения об обстоятельствах, которые в действительности не имели места (а такие действия в будущей профессиональной деятельности могут привести к последствиям вплоть до привлечения к уголовной ответственности);

не происходит в процессе обучения реального выполнения обучающимся процедур, связанных с проведением допроса (удостоверение в личности, выяснение отношения к участникам уголовного процесса, разъяснение прав, обязанностей, ответственности и т. д.), он лично не учится вести диалог с допрашиваемым.

Наиболее продуманной нам кажется следующая схема организации занятий по тактике допроса: «лекция — семинарское занятие (включающее решение задач) — практическое занятие № 1 (на котором обучающиеся

смотрят учебный фильм, демонстрирующий правильное проведение допроса, составляют по его содержанию протокол) — практическое занятие № 2 (обучающиеся делятся на пары, затем один из них просматривает сюжет о преступлении, а второй допрашивает об обстоятельствах увиденного; затем они меняются ролями)» [3, с. 20–22].

Нужно отметить, что на основе заданий, требующих применения знаний из различных учебных дисциплин и работы только с реальными объектами, можно строить самостоятельные курсы. В качестве примера можно привести учебную дисциплину и соответствующее учебное пособие «Особенности раскрытия и расследования преступлений против собственности. Практикум» [4].

Внедрение в образовательный процесс обозначенных предложений, как представляется, будет способствовать повышению его качества.

1. Матвейчев Ю. А. Объекты и цель предъявления для опознания: дискуссионные вопросы в уголовном процессе и криминалистике // Вестн. Полоцк. гос. ун-та. Сер. Д, Экономические и юридические науки. 2017. № 14. С. 164–166. [Вернуться к статье](#)

2. Губко А. А., Евсюнин И. Н. Практикум по криминалистике ; под ред. проф. И. А. Возгрина. Изд. 4-е, изм. СПб. : ГУАП, 2004. 72 с. [Вернуться к статье](#)

3. Манько М. Н., Матвейчев Ю. А. Криминалистика : методические рекомендации по изучению раздела 3 «Криминалистическая тактика» ; М-во внутр. дел Респ. Беларусь, учреждение образования «Могилевский институт Министерства внутренних дел Республики Беларусь». Могилев : Могилев. институт МВД, 2015. 48 с. [Вернуться к статье](#)

4. Кушнеров Я. В., Матвейчев Ю. А., Шкаплеров Ю. П. Особенности раскрытия и расследования преступлений против собственности. Практикум [Электронный ресурс] : электрон. учеб. пособие ; Могилев. ин-т МВД. Могилев, 2019. 1 электрон. опт. диск (CD-R). [Вернуться к статье](#)